

**ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ СТРАН
ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОГО РЕГИОНА В КОНЦЕ XIX – В ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЕ XX ВВ.**

Курсовая работа

**(ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ФРАГМЕНТЫ РАБОТЫ
ИЗВЛЕЧЕНЫ ИЗ ДАННОГО ДОКУМЕНТА)**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ЭКСПАНСИЯ США В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ В КОНЦЕ XIX ВЕКА	6
1.1 Факторы и роль доктрины Монро в формировании политики экспансии	6
1.2 Экономические и политические интересы США в Латинской Америке	12
ГЛАВА 2 ПРОДОЛЖЕНИЕ АГРЕССИВНОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В НАЧАЛЕ XX ВЕКА	18
2.1 Политика американского Президента Теодора Рузвельта	18
2.2 Политика Президента Уильяма Тафта	20
ГЛАВА 3 ИЗМЕНЕНИЕ ПОЛИТИКИ США В ОТНОШЕНИИ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ	24
3.1 Проведение политики «доброе соседство» в 1933-1945 гг	24
3.2 Результаты политики «Доброе соседство»	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	37

ВВЕДЕНИЕ

XIX век занимает особое место в истории Соединенных Штатов Америки. Это времена великих открытий и великих войн, навсегда изменивших историю страны. Актуальность исследования объясняется тем, что экспансия Соединенных Штатов Америки повлияла на историю обоих американских континентов. Отголоски территориальной американской политики до сих пор влияют на международные отношения. Исследователи разных эпох пытались проанализировать и понять причины агрессивной территориальной политики Соединенных Штатов, приведшей молодое государство всего за одно столетие к полному доминированию в Новом Свете.

Латиноамериканский регион традиционно занимает одно из ключевых мест среди внешнеполитических приоритетов США. История их взаимоотношений началась задолго до обретения Соединенными Штатами государственной независимости и на протяжении более двухсот лет неоднократно трансформировалась, вырабатывая новые формы взаимодействия. В первую очередь это было обусловлено процессом становления США в качестве ведущей мировой державы и одного из центров силы современной системы международных отношений. Во многом этим объясняется неснижающийся интерес к изучению латиноамериканского направления во внешней политике США, которое можно охарактеризовать как одно из ведущих направлений современной американистики.

Актуальность исследования политики США в отношении стран латиноамериканского региона в конце XIX – в первой половине XX века обусловлена несколькими ключевыми факторами:

1. Империализм и экспансия: в конце XIX века США прошли через период интенсивного экономического и территориального расширения, что привело к усилению интересов страны в Латинской Америке.

2. Доктрина Монро: доктрина Монро, заявленная в 1823 году, утверждала принцип невмешательства европейских держав в дела американского континента. Это послужило основой для американского вмешательства в дела Латиноамериканских стран в целях защиты своих интересов.

3. Экономические интересы: США были заинтересованы в доступе к ресурсам и рынкам латиноамериканского региона, что способствовало разработке и реализации различных политических стратегий.

4. Геополитическое положение: латиноамериканский регион имел стратегическое значение для США в контексте контроля над морскими путями и обеспечения безопасности своих границ.

Исследование политики США в отношении латиноамериканского региона в указанный период позволяет понять динамику взаимоотношений между этими странами, а также выявить основные факторы, формировавшие политическую стратегию США в отношении Латинской Америки.

Анализ политики США в отношении Латиноамериканского региона в конце XIX – первой половине XX века обусловлен желанием понять влияние американского империализма, экономической экспансии и геополитических интересов на страны этого региона. В это время США проявляли активное стремление к контролю над ресурсами и рынками Латинской Америки, что привело к формированию множества политических, экономических и военных стратегий.

Объект исследования: международные отношения в конце XIX – первой половине XX века на Латиноамериканском континенте.

Предмет исследования: политика США в отношении стран латиноамериканского региона в конце XIX – в первой половине XX вв.

Цель курсовой работы: раскрыть политику США и ее модификацию в отношении стран Латиноамериканского региона в конце XIX – в первой половине XX вв.

Задачи курсовой работы:

– раскрыть предпосылки и описать процесс экспансии США в Латинской Америке в конце XIX века;

– выявить особенности продолжения агрессивной внешней политики США в начале XX века;

– охарактеризовать изменение политики США в отношении стран Латинской Америки в конце XIX – в первой половине XX вв.

Методы исследования: исторический, логический, анализ и синтез, обобщение и сравнение.

Для написания курсовой работы были использованы монографии, учебные пособия, статьи и публикации.

Курсовая работа включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы в количестве 21 единицы.

ГЛАВА 1

ЭКСПАНСИЯ США В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ В КОНЦЕ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВВ

1.1 Факторы и роль доктрины Монро в формировании политики экспансии

Соединенные Штаты Америки функционировали в течение всего XIX века как молодое, но крайне амбициозное государство. В 1783 году была отвоевана с оружием в руках независимость тринадцати американских колоний от британской короны после войны за независимость 1775–1783 годов. Правительство не намеревалось довольствоваться уже достигнутым. Вопрос стоял не только в сохранении независимости, в дальнейшем укреплении существующих тринадцати бывших колоний, но и в расширении жизненного пространства для американского населения [3, с. 70].

К началу XIX века Соединенные Штаты Америки увеличили свою территорию по сравнению с первоначальными границами тринадцати колоний. В 1791 году Вермонт, неофициально называемый «четырнадцатой колонией» и объявивший о своей независимости незадолго до этого, бесконфликтно вошел в состав Соединенных Штатов Америки, став новым штатом. Население новообразованного государства покидало обжитые районы, стремилось переселиться на запад, в места еще не тронутые европейцами, часто их тянула туда жажда обогащения и наживы. Из-за стремительного продвижения американцев на запад многим племенам индейцев, веками живших на этой территории, пришлось искать новую землю [3, с. 72].

Выступая одним из главных торговых партнеров для многих стран Европы, особенно Франции и Нидерландов, Соединенные Штаты Америки

сами искали выгодные точки сбыта, что активно подталкивало молодую республику к агрессивной экспансии земель.

К концу XIX века интересы США устремились к латиноамериканскому региону.

Следует отметить при этом, что Англия первая и наиболее глубоко проникла на рынки Латинской Америки. Попытка Франции закрепиться в Мексике в 1861 – 1867 гг. закончилась жестоким провалом. Тщетными оказались в те же годы поползновения Испании вернуть себе хотя бы часть бывших колоний в Америке. Успешнее действовали Соединенные Штаты [4].

Экспансия США на Юг началась еще до обретения государственной самостоятельности. В 1803 г. была куплена Луизиана. В годы войны за независимость в Латинской Америке США захватили часть территорий восставших испанских колоний. Позже они отторгли огромные территории у Мексики.

Как логически выверенный и теоретически обоснованный внешнеполитический курс США по отношению к странам Латинской Америки оформился к 1823 г., главной характеристикой которого стала доктрина Монро.

Доктрина Монро вскоре после ее опубликования в декабре 1823 г. стала основным идеологическим оружием американских экспансионистов. За словами «Америка для американцев» все отчетливее звучало: «Америка для США».

Доктрина Монро – это Декларация принципов внешней политики США, провозглашённая 2 декабря 1823 г. президентом Джеймсом Монро в ежегодном послании Конгрессу [7, с. 122].

Изначально в доктрине Монро была сформулирована главная концепция внешней политики США в отношении новых независимых государств в латиноамериканской и португальской Америке для предотвращения возможных угроз их суверенитету со стороны европейских держав.

Доктрина Монро была разработана под руководством государственного секретаря США Дж. К. Адамса как ответ на предложения Великобритании о

совместных с США действиях в вопросе о бывших испанских колониях в целях предотвращения угрозы интервенции Священного союза в латиноамериканские страны для их возвращения под власть Испании.

К 1822 году в Латинской Америке только Боливия оставалась под испанской колониальной властью. Все остальные страны провозгласили свою независимость. Также под контролем Испании по-прежнему находились несколько островов в Карибском бассейне, таких как Куба и Пуэрто-Рико. На проходившем в конце 1822 года Веронском конгрессе европейские державы поддержали планы Священного союза восстановить испанское господство над латиноамериканскими колониями [7, с. 123].

Выделим основные положения Доктрины Монро:

- США воздерживаются от вмешательства во внутренние дела или военные действия между европейскими державами;
- США признают и не будут вмешиваться в дела уже существующих колонии в Западном полушарии;
- исключается возможность дальнейшей колонизации Западного полушария;

Это любые действия европейских держав, направленные на покорение или установление господства над независимыми государствами в Западном полушарии, будут рассматриваться как недружественные по отношению к США [7, с. 124].

Фактически, согласно Доктрине, мир разделялся на американскую и европейскую системы, в конечном итоге утверждался американский экспансионизм, укрепление и расширение самостоятельных позиций Соединенных Штатов в западном полушарии.

Хотя Доктрина Монро провозглашала односторонние инициативы США по защите всего Западного полушария, однако в силу слабости и малочисленности американских вооруженных сил в 1823 году, едва ли могла быть обеспечена с военной точки зрения. Правительство США полагалось на

молчаливую поддержку Великобритании в обеспечении суверенитета стран американского континента.

Впоследствии по мере экономического и военного укрепления США степень их вмешательства в дела Латинской Америки значительно возросла, что позволило одержать победу над Мексикой в войне между странами в 1846–1848 гг. В результате этой войны Вашингтон отторг половину её территории – 1,3 млн квадратных километров.

Таким образом, антиколониальный призыв Монро был трансформирован в доктрину, оправдывающую вмешательство Соединённых Штатов во внутренние дела суверенных латиноамериканских стран. В XX веке доктрина Монро превратилась в один из символов американского неокOLONIALИЗМА [9, с. 414].

Не подвергая сомнению особую роль США в Латинском регионе, к доктрине Монро апеллировали практически все президентские администрации, более широко интерпретируя ключевые ее положения. Так, к ней обращался Дж. Тайлер в 1842 г., начав процесс присоединения Гавайских островов. В 1870 г. У. Грант, опираясь на основные положения доктрины, предпринял неудачную попытку аннексии Доминиканской Республики. Подобных примеров можно привести множество.

После Гражданской войны, окрепнув экономически, США стали теснить англичан в Карибском бассейне. Во время Тихоокеанской войны 1879 – 1884 гг. они предприняли попытку закрепиться южнее. В первый период войны дипломатия США организовала протесты против действий чилийского флота у берегов Перу. Этим она старалась обеспечить для американцев торговлю в Южной Америке и оказать моральную поддержку Перу, в противовес той, которую оказывали англичане Чили [9, с. 415].

Поражение перуанцев у Такны и Арики показало явное превосходство Чили. США хорошо понимали, что за Чили (а, следовательно, за Англией) может остаться вся область селитряных разработок. 22 октября 1880 г. американский посланник в Перу Христианси выступил в роли посредника. Он

собрал представителей воюющих государств на американском военном корабле, который находился вблизи Арики. Но занятая посланником позиция (он тайно подталкивал союзников требовать возвращения чилийцами всех завоеванных территорий) не внесла примирения. Когда встал вопрос о заключении мирного договора, а Христианси убеждал новое перуанское правительство Гарсии Кальдерона в том, что США не допустят – вплоть до вооруженного вмешательства – расчленения Перу. Эту линию еще более энергично проводил сменивший Христианси Хэрлбат.

Деятельность Хэрлбата подогревалась личной заинтересованностью и интересами тех американских капиталистов, с которыми он был связан. Эти капиталисты, учитывая бессилие Перу и Боливии и их стремление найти в лице США защитника, разработали план создания «Перуанской компании». В ее руки должны были перейти боливийские и перуанские залежи селитры и запасы гуано на территории уже оккупированной Чили. В этом принимал участие государственный секретарь Блейн [13, с. 79].

Подстрекаемый американской дипломатией, Гарсия Кальдерой отказался поставить свою подпись под договором, который фиксировал бы переход к Чили какой-либо части перуанской территории. Чилийское военное командование арестовало его. В Сантьяго было решительнее, чем прежде, заявлено, что мирный договор должен непременно включать пункт об обязательном переходе к Чили провинции Тарапака и возможном переходе – на определенных условиях – Такны и Арики, т. е. всей селитряной зоны. Дальнейшие грубые и несогласованные попытки американских дипломатов вмешаться в спор лишь озлобили чилийцев и стоявших за ними англичан, осложнив положение Боливии и Перу, защитниками которых хотели казаться Соединенные Штаты.

Неудача, которую потерпели вашингтонские политики в Чили, не обескуражила их. В 1889 г. по инициативе США состоялась первая межамериканская конференция. Государственный секретарь Блейн откровенно признавался, что, созывая ее, он преследует цель обеспечить в дальнейшем для

Соединенных Штатов господствующее положение на рынках Латинской Америки [12, с. 59].

Прошло всего шесть лет и другой государственный секретарь США, Олни, выступил с новой интерпретацией доктрины Монро: «Сегодня Соединенные Штаты являются фактически полным владыкой на этом континенте, а их поведение – законом во всех тех делах, в которые они вмешиваются. Почему? Не потому, что к ним испытывают чувства чистой дружбы или доброй воли. Не просто потому, что они являются высокоцивилизованным государством, или потому, что, благоразумие, право и справедливость неизменно характеризуют поведение Соединенных Штатов. Дело в том, что наряду со всеми другими причинами неисчислимы ресурсы США в сочетании с изолированной позицией делают их хозяевами положения...» [12, с. 59]. Это заявление было сделано в 1895 г. во время англо-венесуэльского конфликта по вопросу о границе между Венесуэлой и Британской Гвианой.

Успех, достигнутый в испано-американской войне 1898 г., стимулировал США к расширению экспансии во всех частях света. Но основным ее объектом оставалась Латинская Америка. США начали создавать там империю зависимых от них государств. Первыми были Пуэрто-Рико и Куба, потом Панама. Грозная опасность поджидала остальные латиноамериканские страны [13, с. 80].

Итак, к концу XIX века США проявили интерес к латиноамериканскому региону, следуя за Англией, которая была первой, кто активно взаимодействовал с этими странами. США начали свою экспансию на Юг еще до получения государственной независимости, захватывая территории в Латинской Америке. Доктрина Монро, провозглашенная в 1823 году, стала основой американской внешней политики по отношению к Латинской Америке. Впоследствии США усилили свое вмешательство в дела региона, одержав победу в войне с Мексикой и создав империю зависимых государств, таких как Пуэрто-Рико, Куба и Панама. Этот процесс считается одним из проявлений

американского неокOLONиализма в XX веке. Таким образом, в силу следования идеям изоляционизма и принципам доктрины Монро латиноамериканское направление было доминантным во внешней политике США в течение всего XIX в. Растущие политические и экономические амбиции молодого государства подготовили фундамент для обеспечения власти США в Латинской Америке.

1.2 Экономические и политические интересы США в Латинской Америке

Рассматривая экономические интересы США в Латинской Америке в конце XIX – в первой половине XX века, отметим, что кризисные потрясения в США конца XIX в. всячески подогревали интерес промышленников и финансистов к поискам заморских рынков. В деловых кругах США надеялись стабилизировать сбыт своей продукции и соответственно получение гарантированной прибыли.

К 1912 – 1913 годам американский экспорт превысил германский и почти сравнялся с английским. Однако импорт уступал французскому, был намного ниже германского и ненамного превышал половину импорта в Англию. Особенно активно действовали американские экспортеры хлопка и табака. Увеличивались капиталовложения США в других странах [14, с. 64].

В этот период США начали экспортировать также и капитал: прямые инвестиции за границей выросли с 634,5 миллионов долларов в 1897 году до 2652,5 миллионов в 1914 году [16, с. 202].

Хотя за последние три десятилетия XIX в. американцы «освоили» больше земель, чем за 300 лет до этого, борьба за новые рынки не прекратилась и продолжалась в XX веке с неослабевающей силой. Тем более что деловые круги рассчитывали расширением сбыта за счет экспорта смягчить социальное

недовольство трудящихся США. Социальные факторы наряду с экономическими занимали также важное место в расширении американской экспансии.

Развитие Соединенных Штатов с момента основания американского государства проходит под знаком экспансии. До начала XX в. магистральной линией развития США была экспансия территориальная – вначале в континентальной форме, а затем в колониальной. В XX в. ее вначале дополняет, а потом приходит ей на смену экспансия влияния – изначально доминирующим в этом процессе был экономический аспект, дополненный после Второй мировой войны военно-политической и идеологической составляющими, что позволяет говорить о глобальном характере американской экспансии.

Из XIX в XX век США вступили, сохраняя основные тенденции внутреннего и внешнеполитического курса, сложившиеся в предшествующий период. По численности населения это была уже четвертая в мире страна после Китая, Индии и России. С учетом притока иммигрантов население США в 1900 году составляло 76 миллионов человек [21, с. 76].

Главное, что характеризовало США на рубеже веков как мировую державу, заключалось в бурном росте экономического потенциала, беспрецедентном развитии производительных сил, превратившем страну в динамичное индустриально-аграрное государство. Но окрепшим экономическим позициям США еще не соответствовал их политический статус и престиж на мировой арене.

Таким образом, в конце XIX века экономические и политические интересы США в Латинской Америке были тесно связаны с стремлением к расширению влияния и контроля над ресурсами и рынками региона. Укажем некоторые из основных аспектов интересов США.

1. Экономические интересы.

– Доступ к ресурсам. Латинская Америка обладала обширными природными ресурсами, такими как нефть, металлы, сельскохозяйственные

угодья и др. США стремились обеспечить себя доступом к этим ресурсам для поддержания своего экономического роста.

– Развитие торговли. США были заинтересованы в расширении торговых связей с Латинской Америкой для продвижения своих товаров и услуг на эти рынки.

– Инвестиции. Американские компании активно инвестировали в различные отрасли экономики Латинской Америки, такие как железные дороги, добыча ресурсов, сельское хозяйство и другие [21, с. 78].

2. Политические интересы.

– Геополитическое стратегическое положение. Латинская Америка имела стратегическое значение для США в контексте контроля над морскими путями и обеспечения безопасности своих границ.

– Влияние и контроль. США стремились укрепить свое влияние в регионе, чтобы обеспечить стабильность и защиту своих интересов.

Итак, экономические и политические интересы США в Латинской Америке в конце XIX века были направлены на обеспечение доступа к ресурсам, развитие торговых связей, расширение влияния и укрепление контроля в регионе. Эти интересы формировали стратегию США по отношению к Латинской Америке и оказали значительное влияние на политические события и экономическое развитие региона в тот период.

Важное значение в данный период имели ситуация в районе Панамского канала и борьба за влияние в регионе в другими державами.

Панамский канал – судоходный искусственный канал, протяжённостью 82 км, расположенный в Центральной Америке, на Панамском перешейке, в Республике Панама. Соединяет Атлантический и Тихий океаны и имеет важнейшее значение для международного судоходства и морской торговли. Строительство канала началось в 1881 году [16, с. 203].

Поначалу строительство шло довольно успешно, но завершить работы не удалось. Серьезные ошибки в проектировании, скверное руководство, неспособность справиться с массовыми эпидемиями малярии и желтой

лихорадки среди рабочих, а также колоссальные размеры воровства и коррупции привели к тому, что деньги акционеров иссякли задолго до окончания прокладки русла канала. Крах компании в 1889 году уничтожил репутации большого числа французских политиков, бизнесменов и инженеров, вовлеченных в махинации. В числе этих предприимчивых господ был и создатель знаменитой башни – Гюстав Эйфель, едва не отправившийся в тюрьму по обвинению в получении девятнадцати миллионов франков за фиктивные работы, которые проводились лишь на бумаге.

Великобритания по-настоящему так и не включилась в борьбу за канал сперва из-за проблем с бурами в Южной Африке, а затем по причине подготовки к назревающей мировой войне. Права на незаконченный французами проект решили приобрести Соединенные Штаты, стремившиеся расширить свое влияние в западном полушарии. В результате несложного блефа с угрозой постройки канала по альтернативному маршруту – через территорию Никарагуа – в июне 1902 года американцы сумели выкупить концессию у разорившейся французской компании всего за сорок миллионов долларов, получив в качестве бонуса к проложенной части русла и созданным сооружениям немалое количество весьма ценного оборудования.

Несмотря на выгодность заключенной сделки, американцы оказались в ситуации цейтнота, поскольку концессионный договор между колумбийским правительством и «Всеобщей компанией межокеанского канала» истекал всего через два года. Согласно его условиям, если канал не начнет работать к этому времени, что было совершенно очевидно, то все построенные сооружения должны безвозмездно перейти в собственность к Колумбии [16, с. 204].

Для решения проблемы в Боготу была направлена представительная делегация из Вашингтона. После долгих и непростых переговоров был согласован договор, который 22 января 1903 года подписали госсекретарь США Джон Хей и посол Колумбии Томас Эрран. По этому договору Соединенные Штаты должны были получить в аренду на сто лет полосу земли вдоль канала, уплатив за нее десять миллионов долларов единовременно и выплачивая по

двести пятьдесят тысяч долларов ежегодно, начиная с 1912 года. При этом, Колумбийское государство сохраняло суверенитет как над арендованной территорией, так и над самим каналом.

Но 12 августа 1903 года парламент страны большинством голосов отказался ратифицировать договор Хей – Эррана. К сожалению для парламентариев, игра на повышение себя не оправдала. Вместо того, чтобы добавить денег, американцы договорились с бывшим директором «Всеобщей компании межокеанского канала» Филиппом-Жаном Бюно-Варийя, имевшим крепкие связи в Панаме, о том, чтобы он помог местным сепаратистам организовать отделение штата от Колумбии.

Получив от США гарантии военной поддержки, хунта во главе с Хосе Августином Аранго 4 ноября 1903 года объявила о независимости Панамы, а спустя всего две недели, 18 ноября официальный представитель новообразованного государства, всё тот же Филипп-Жан Бюно-Варийя и госсекретарь США Джон Хей подписали договор о строительстве Панамского канала. За те же деньги, что предлагались колумбийцам, Америка получила все сооружения канала и землю вдоль него, но уже не в аренду, и не на сто лет, а в собственность и навсегда [16, с. 205].

Достройкой канала в 1904 году занялось министерство обороны США. Первое судно прошло по руслу 15 августа 1914 года. На окончательное завершение всех работ ушло еще шесть лет. Практически сразу после официального открытия канала в июне 1920 года стало понятно, что ежегодные платежи – это крохи по сравнению с доходами от проводки судов.

Одним из примеров борьбы США с другими державами в Латинской Америке в исследуемый период была Война с Испанией в 1898 году, в результате которой США захватили Кубу, Пуэрто-Рико, Гуам и Филиппины.

Следующим важным шагом стало вмешательство в Мексиканскую революцию (1910-1920), где американские интересы были серьезно затронуты. Президент Уильям Тафт провел политику «канонического права», заказав высадку морских пехотинцев в порт Веракруза. Даже после окончания

революции, США продолжали оказывать давление на Мексику, включая подписание РАСТ «О финансовом контроле», который раздражал многих мексиканцев [16, с. 205].

Таким образом, на основе исследования в первой главе курсовой работы следует сделать вывод, что экспансия США в Латинской Америке в конце XIX века была связана с несколькими причинами. Одна из главных была стремление к экономическому доминированию, особенно после завершения Гражданской войны в США, когда страна стремилась к новым рынкам и ресурсам. Также роль играли политические и стратегические интересы, включая контроль над каналом Панамы и борьбу за влияние в регионе с другими мировыми державами. Как логически выверенный и теоретически обоснованный внешнеполитический курс США по отношению к странам Латинской Америки оформился к 1823 г., главной характеристикой которого стала доктрина Монро.

ГЛАВА 2

ПРОДОЛЖЕНИЕ АГРЕССИВНОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

2.1 Политика американского Президента Теодора Рузвельта

Политика американского Президента Теодора Рузвельта в отношении стран Латинской Америки отличалась особой агрессивностью. В 1904 г. Рузвельт заявил: «В Западном полушарии признание Соединенными Штатами доктрины Монро может принудить их... к выполнению международных полицейских функций» [2, с. 7].

Рузвельт сформулировал суть политики, которая получила название политики «большой дубинки».

Политика «большой дубинки» – это распространенное определение политики открытого вмешательства США во внутренние дела латиноамериканских государств в начале XX века [3, с. 127], выражающейся как в вооруженной интервенции и оккупации их территорий, так и в установлении над ними экономического и политического контроля.

Название «политика большой дубинки» связывается с высказыванием президента США Т. Рузвельта о том, что, проводя политику в Латинской Америке, американскому правительству следует «говорить ласково, но держать за спиной большую дубинку» [3, с. 128].

«Политика большой дубинки» представляла собой дальнейшее развитие принципов доктрины Монро 1823 г. и была продиктована стремлением США добиться полного экономического и политического господства в Западном полушарии, максимально ограничить торгово-экономическую экспансию европейских стран в этой части планеты. «Политика большой дубинки» выразилась на практике в вооружённой интервенции США в страны Латинской

Америки (например, в Панаму в 1903 году, на Кубу в 1906–1909 годы), в установлении над ними экономического и политического контроля путём навязывания неравноправных договоров (например, над Доминиканской Республикой в 1904–1907 годы и другими государствами) [15, с. 244].

В рамках «политики большой дубинки» был сформулирован тезис о праве США на военную интервенцию с целью предотвращения возможного вторжения других государств, а также в целях защиты жизни и интересов американских граждан.

Практическим воплощением политики «большой дубинки» стали интервенции США на Кубе в 1906 – 1909 гг., в Никарагуа в 1909 г., в Доминиканской Республике в 1912 г.

Американская политика интервенции в страны Латинской Америки вызвала много протестов и критики со стороны международного сообщества. Некоторые историки считают, что данная политика была чрезмерно агрессивной и нарушала суверенитет и независимость латиноамериканских стран. Вмешательство во внутренние дела других государств вызывало возмущение и конфликты, усугубляя политическую нестабильность в регионе.

Политика «большой дубинки» также вызывала сопротивление населения Латинской Америки и провоцировала антиамериканские настроения. Многие видели в этой политике не что иное, как стремление к колониальному господству и установлению американского контроля над ресурсами и рынками стран региона. Поступки США вызывали беспокойство в других странах мира и могли привести к дипломатическим конфликтам и напряженным отношениям с другими государствами.

Тем не менее политика «большой дубинки» оставила заметный след в истории Латинской Америки. Вмешательство США в дела региона повлияло на развитие политических, экономических и социальных процессов в данных странах. Возможно, такая агрессивная стратегия была обусловлена стремлением к укреплению положения США как мировой державы и защите их интересов в Латинской Америке.

Итак, политика «большой дубинки» Президента США Рузвельта в Латинской Америке в начале XX века включала вооруженные интервенции, экономический и политический контроль. Она была основана на стремлении к господству в регионе и ограничению влияния Европы. Эта политика включала интервенции в различные страны и навязывание неравноправных договоров. В 1933 году президент Рузвельт отказался от нее, введя политику «доброего соседа».

2.2 Политика Президента Уильяма Тафта

ГЛАВА 3
ИЗМЕНЕНИЕ ПОЛИТИКИ США В ОТНОШЕНИИ СТРАН
ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

3.1 Проведение политики «доброе соседство» в 1933-1945 годы

3.2 Результаты политики «Доброе соседство»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное курсовое исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. К концу XIX века США проявили интерес к латиноамериканскому региону, следуя за Англией, которая была первой, кто активно взаимодействовал с этими странами. США начали свою экспансию на Юг еще до получения государственной независимости, захватывая территории в Латинской Америке. Доктрина Монро, провозглашенная в 1823 году, стала основой американской внешней политики по отношению к Латинской Америке. Впоследствии США усилили свое вмешательство в дела региона, одержав победу в войне с Мексикой и создав империю зависимых государств, таких как Пуэрто-Рико, Куба и Панама. Этот процесс считается одним из проявлений американского неокOLONиализма в XX веке. Таким образом, в силу следования идеям изоляционизма и принципам доктрины Монро латиноамериканское направление было доминантным во внешней политике США в течение всего XIX в. Растущие политические и экономические амбиции молодого государства подготовили фундамент для дальнейшей американской гегемонии в Латинской Америке.

2. Экспансия США в Латинской Америке в конце XIX века была связана с несколькими причинами. Одна из главных была стремление к экономическому доминированию, особенно после завершения Гражданской войны в США, когда страна стремилась к новым рынкам и ресурсам. Также роль играли политические и стратегические интересы, включая контроль над каналом Панамы и борьбу за влияние в регионе с другими мировыми державами, включая Великобританию и Францию. Экономические и политические интересы США в Латинской Америке в конце XIX века были направлены на обеспечение доступа к ресурсам, развитие торговых связей, расширение влияния и укрепление контроля в регионе. Эти интересы

формировали стратегию США по отношению к Латинской Америке и оказали значительное влияние на политические события и экономическое развитие региона в тот период.

3. Политика «Большой дубинки» Президента США Рузвельта в Латинской Америке в начале XX века включала вооруженные интервенции, экономический и политический контроль. Она была основана на стремлении к господству в регионе и ограничению влияния Европы. Эта политика включала интервенции в различные страны и навязывание неравноправных договоров. В 1933 году Президент Рузвельт отказался от нее, введя политику «Доброго соседа». Президент Тафт применял политику «Дипломатии доллара» в Латинской Америке, основанную на экономическом влиянии, а не на военной силе. Эта политика была предназначена для поддержки американских экономических интересов в регионе. Однако она столкнулась с протестами и критикой, особенно в Никарагуа, где привела к военному вмешательству и оккупации. Строительство Панамского канала стало одним из успешных примеров этой политики. Несмотря на начальные успехи, «Дипломатия доллара» в итоге потерпела неудачу, и в 1913 году президент Вудро Вильсон отказался от нее. Термин «Дипломатия доллара» теперь ассоциируется с негативными коннотациями и критикой за использование экономической мощи ради собственной выгоды в международных отношениях. В целом в начале XX столетия Соединенные Штаты укрепили свои позиции в латиноамериканском регионе благодаря политике «большой дубинки» Т. Рузвельта и «долларовой дипломатии» У. Тафта. Американские президенты Теодор Рузвельт и Тафт (190 – 1913) применяли агрессивную политику в отношении стран Латинской Америки, выраженную в империалистических действиях. Рузвельт и Тафт признавали доктрину Монро и активно вмешивались в дела латиноамериканских государств для защиты интересов американских капиталистов.

4. 1930-е годы стали переломным моментом в истории американо-латиноамериканских отношений. В это время Латинская Америка столкнулась

с экспансионистской политикой со стороны североамериканских монополий, что вызвало негодование и угрозы для их позиций в регионе. В ответ, США начали пересматривать свои методы экспансии, и президент Рузвельт провозгласил новую политику «Добрососедства». Основные принципы этой политики включали невмешательство в дела стран Латинской Америки и стремление к установлению взаимовыгодных отношений. Это позволило США укрепить свое влияние в регионе, не прибегая к военным действиям, а используя дипломатические и экономические меры. Политика «Добрососедства» США в Латинской Америке включала отзыв морской пехоты из Гаити и Никарагуа в 1934 году, а также отмену поправки Платта. Эта политика стала позитивным шагом в улучшении отношений между США и латиноамериканскими странами, укрепляя влияние и авторитет США в регионе. Перед Второй мировой войной в США преобладали изоляционистские настроения, но после нападения на Пёрл-Харбор война стала неизбежной. Война укрепила связи между США и Латинской Америкой, что привело к созданию системы коллективной безопасности в Западном полушарии. Однако после войны внимание США сместилось на противостояние в Европе из-за «холодной войны», уменьшив внимание к Латинской Америке.

5. В целом следует подчеркнуть, что политика «Доброго соседа» была существенным изменением в подходе США к странам Латинской Америки. Она предполагала невмешательство во внутренние дела соседних государств, уважение их суверенитета и установление взаимовыгодных отношений. Эта политика заменила предыдущие методы экспансии и военного вмешательства на более мирные и дипломатические способы поддержания влияния в регионе. Результаты политики «Доброго соседа» включали ослабление антиимпериалистических настроений, укрепление авторитета и влияния США в Латинской Америке, а также возможность проведения демократических реформ и антиимпериалистических и антиолигархических изменений в ряде стран региона. Эта политика также способствовала созданию новых экономических возможностей через взаимовыгодные торговые договоры и

укрепление партнерских отношений между США и странами Латинской Америки. В целом политика «Доброго соседа» сыграла важную роль в установлении более доверительных и стабильных отношений между США и странами региона, способствуя сотрудничеству и развитию в Латинской Америке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ